

## ГЛАВА 6

# ФИЛОСОФСКАЯ ФУТУРОЛОГИЯ

### 6.1. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Научно-техническая революция резко повысила благосостояние народов, которые в первую очередь воспользовались ее результатами — преимущественно в развитых странах. В этих странах была существенно снижена детская смертность и одновременно возросла продолжительность жизни. Произошли кардинальные изменения в быту, который стал существенно более комфортным. О степени развития стран судят по тому, насколько в них используются достижения НТР.

Технические средства увеличивают возможность выбора, и чем из большего количества вариантов можно выбирать, тем больше степень индивидуальной свободы. Человек в состоянии создавать и выбирать из альтернатив будущего ту, которая в большей степени соответствует его целям и потребностям. Возникает, впрочем, проблема психосоматической адаптации человеческого организма к создаваемой им искусственной среде, но, как известно, адаптационные возможности человека намного выше, чем у других видов жизни.

Конечно, было бы наивно думать, что НТР сама по себе, независимо от ее соотношения со структурой общества и личности, способна сделать человека счастливым, обеспечивая его все большим количеством материальных благ. Она может быть использована во благо человека, а может привести к уничтожению планеты в ядерной войне.

С одной стороны, наука дает человеку желаемое, с другой — сама НТР влияет на него определенным образом, чего он может и не замечать. К тезису о том, что наука выполняет желания человека, следует сделать и одно серьезное дополнение. Применяя какое-либо достижение науки и получая при этом определенный результат, часто вслед за ожидаемой пользой человек имеет нежелательные последствия. Это можно проследить в различных областях человеческой деятельности — промышленности, сельском хозяйстве, энергетике.

Роль науки в жизни общества неуклонно возрастала на протяжении последних столетий. Соответственно можно говорить и о возрастании мировоззренческого значения науки. Достаточно вспомнить тот переворот в умах, который произошел в результате отказа от геоцентрической картины мира и получил название «коперниканская революция». В прошлом веке большое влияние на сознание людей имела

эволюционная теория Дарвина. Наука и НТР в целом продолжают и поныне оказывать огромное воздействие на формирование мировоззрения людей, причем как сами научные достижения (например, экология и синергетика), так и их применение в традиционных направлениях научного поиска (кибернетика). Мировоззренческое значение имеют и новые научно-методологические средства (например, системный подход и теория самоорганизации).

То, что волнует широкие массы людей, достойно научного интереса. Когда обсуждались гелио- и геоцентрическая картины мира, то одним из аргументов противников Коперника был тот, что человек создан Богом по своему образу и подобию, и поэтому не может планета, на которой он живет, не занимать центрального положения во Вселенной, а быть лишь одной из планет, к тому же вращающейся вокруг Солнца. Как известно, этот аргумент в конечном счете не смог противостоять научным данным.

Но не все так гладко в развитии науки, как хотелось бы некоторым футурологам. Слишком много сил наука тратит не на улучшение условий существования людей, а на подготовку новых средств их уничтожения. Будучи поставлена на службу милитаризму, наука способствует убийственной гонке вооружений, ведущей мир к бездне термоядерной катастрофы. Невозможно всерьез рассуждать о социально-этических проблемах современной науки, не учитывая, что сегодня в мире, по данным ООН, в военной сфере заняты более 25% общего числа научных работников и на нее приходится 40% всех расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

Это отрицательные последствия НТР социального плана. Есть и другие, в частности психологические. Наука и техника являются способом и средством становления человеческой сущности в природе и не могут быть объяснены в узко прагматическом духе как инструмент адаптации человека к окружающей среде с целью выживания в ней. Пагубные для человека и природной среды последствия возникают не только вследствие собственно НТР, но и при массовом тиражировании и распространении технических новинок, что делает жизнь чрезмерно стандартизированной и однообразной. Автомобиль как техническое произведение — свидетельство торжества человеческого разума. Но миллиарды одинаковых автомобилей — это уже экологическая опасность. Техника должна быть индивидуализированной в соответствии с творческим потенциалом, заложенным в ней, и конкретными характеристиками среды, в которой она используется.

Еще одно негативное психологическое последствие НТР связано с тем, что, способствуя росту знаний, наука приводит в то же время

к отчуждению человека от природы и себе подобных. Массовое научное производство порождает такого же узкоспециализированного работника, как и крупная индустрия. Зная все в своей узкой области деятельности, человек теряет способность к целостному осмыслению действительности.

В результате применения достижений современной науки в традиционных технологических рамках обостряется комплекс глобальных проблем, и прежде всего во взаимоотношениях между обществом и природой. Начало НТР относят к середине XX в., но уже одним десятилетием позже экологическая проблема выступила на передний план. НТР и охрану природы недаром рассматривают вместе. Когда мы говорим о благах, даруемых НТР, мы должны думать и о том, какой ценой это достигнуто.

*НТР приводит к усилению давления на природную среду, которую та уже неспособна противодействовать.* К экологически негативным последствиям НТР следует отнести истощение природных ресурсов и рост капиталовложений в горнодобывающую промышленность, загрязнение природной среды, затопление территорий в результате строительства электростанций, обмеление и исчезновение рек, гибель не только отдельных представителей флоры и фауны, но и целых видов растений и животных и т.п. Парадокс состоит в том, что все согласны с основными требованиями разумного природопользования: сохранением чистоты воздуха и воды, сокращением шума, заботой о животном и растительном мире. И все-таки большинство мало задумывается о близких и отдаленных последствиях своих действий. *В результате люди становятся биологическими жертвами экономического развития.*

Существует статистика экологически обусловленных заболеваний. Появляются болезни, которые связаны с отравлением окружающей природной среды и которых не было раньше. Большую опасность представляет развитие атомной энергетики. Последствия катастрофы в Чернобыле и Фукусиме будут сказываться еще многие десятилетия. Экологической опасности подвергаются не только ныне живущие, но и следующие поколения.

С ростом научно-технических возможностей человека растут и риск отрицательных последствий его деятельности, и трудность адекватной оценки этого риска. Поэтому любые попытки улучшения природных процессов должны проводиться с величайшей осторожностью. Казалось бы, если в процессе фотосинтеза улавливается 1% солнечной энергии, то почему бы не увеличить его искусственно до 2, 3, 10%? Выясняется, однако, что и 99% солнечной энергии не пропадают даром. «Они поддерживают круговорот воды и минеральных веществ,

удерживают температуру среды на определенном уровне, так что она меняется в сравнительно узком диапазоне, совместимом с жизнедеятельностью протоплазмы. Эти потоки энергии не менее важны для жизни, чем пища»<sup>1</sup>.

Технологические новшества, вводимые для решения одной проблемы, стоящей перед обществом, создают новые проблемы, которые могут быть еще более трудными. Если человечество не осознает это парадоксальное положение и не научится управлять им, оно создаст очень неустойчивую, неравновесную систему. Невозможность предвидения фундаментальных открытий в науке и всех вытекающих из них последствий лежит в самой их природе. Нужно быть готовыми к тому, чтобы постоянно оценивать пользу научно-технических нововведений и вовремя отказываться от них, если получаемый результат будет далек от возлагаемых надежд.

НТР может превратить человека в придаток созданной им машины и отдалить его от природы. Некоторые футурологи считают, что в будущей «компьютерной цивилизации» человеку вообще не останется места. Как же все-таки добиться того, чтобы наука и техника делали жизнь человека более гуманной и приносящей ему истинное удовлетворение?

*Свести к минимуму отрицательные последствия научно-технического прогресса (НТП) можно при условии его сочетания с социальным прогрессом, духовно-душевным становлением личности.* Для этого преобразование природы должно носить творческий характер с учетом конкретной обстановки, в которой оно происходит, и сопровождаться развитием чувства любви к природе, теряемого под влиянием НТП. Внешние факторы в развитии науки и техники должны находиться в гармонии с внутренней логикой научного исследования и технического преобразования природы.

Возможно ли сочетание НТП с духовным и душевным прогрессом общества и каждого индивидуума, с прогрессом природы? В принципе да, поскольку под влиянием НТП труд способен приобретать более творческий характер, способствуя саморазвитию личности. Иначе НТР может привести к новому рабству — человек станет рабом созданной им техники.

Всемирный характер НТР настоятельно требует развития международного научно-технического сотрудничества, которое вместе с создаваемым наукой единым для всех наций универсальным научным языком создаст основу для сближения народов.

<sup>1</sup> *Одум Ю.* Основы экологии. М.: Мир, 1975. С. 72.

Будущее человечества определяется не только НТП, но и социальными законами, которые формулируются в социологии, как правило, в виде тенденций. Данные тенденции в своем развитии могут переходить из одной формы в другую, которая сменяет предыдущую или дополняет ее. Так, *технизация* в эпоху промышленной революции достигает *индустриализации*, *социальная интеграция* доходит в современном мире до *глобализации*, а *бюрократизация* осложняется олигархизацией.

Четыре тенденции, связанные с эволюцией человека, выражают главные его свойства как специфического вида жизни: 1) **рост народонаселения** — то, что человек именно вид жизни и в силу этого стремится к воспроизводству себя; 2) **рационализация** — то, что человек разумное существо; 3) **технизация** — то, что человек — существо, способное к производству орудий труда; 4) **информатизация** — то, что человек — существо, производящее символы.

Основополагающей является тенденция роста численности населения. Она оказывает наибольшее влияние на тенденции *усложнения общества, социальной дифференциации и интеграции, разделения труда и индивидуализации*. Но другие тенденции эволюции человека проявляют себя независимо от роста численности населения, поскольку коренятся в дочеловеческих видах жизни.

Тенденция рационализации продолжает присущую живой природе тенденцию увеличения головного мозга, но в более общем плане сюда входит и развитие психики, а также способов отражения объективной реальности. В применении к обществу данная тенденция есть рационализация отношений между людьми. В частности, рационализация такого социального института, как государство, означает переход от традиционных форм власти к формам, основанным на законе. В результате развития тенденции технизации создается новый мир — мир техники, или искусственный мир, мир технической реальности. Тенденция информатизации приводит к становлению мира символов, виртуального мира.

Тенденцию индивидуализации обосновал французский ученый Э. Дюркгейм: «Чем примитивнее общества, тем более сходства между составляющими их индивидами»<sup>1</sup>. На самом деле, общества в целом стремятся к сходству (скажем, французы и немцы), но не отдельные члены данного общества (скажем, французы между собой). Поэтому тенденция индивидуализации не противоречит тенденции социальной интеграции. То же у животных: чем проще устроены виды, тем труднее

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996. С. 141.

выявить их различия. Сопоставляя различные тенденции, Дюркгейм делает общий вывод, что в целом социальное разнообразие растет, так как число различий областей и рас ограничено, а число индивидуальных различий бесконечно.

Социальные тенденции усложнения общества, дифференциация и интеграция ведут к бюрократизации, с которой безуспешно порой боролись в различных странах.

Сопоставляя отмеченные тенденции с типами обществ, мы видим, что на Западе данные тенденции выражены более отчетливо. Тем самым получает объективное объяснение феномен лидерства Запада в современном мире. Некоторые азиатские страны, как, например, Япония и Китай, успешно конкурируют с Западом, но это следствие их способности перенимать навыки и умения других культур.

В социологии существуют также утверждения, которые претендуют именно на статус закона. Например, *закон стратификации* П.А. Сорокина формулирует условия, при которых действуют тенденции усложнения общества и социальной дифференциации. Это должно быть естественное эволюционное развитие. Данный закон можно распространить и на все другие тенденции, потому что когда социальные условия становятся неблагоприятными, тенденции перестают действовать.

*Закон конформности* американского ученого Дж. Хоманса отвечает на вопрос о том, как строгое следование социальным нормам (это и называют конформностью) зависит от социального положения человека. Этот закон гласит, что члены социальных групп с наиболее высоким рангом и с наиболее низким рангом наименее склонны к конформности в составе группы, а члены со средними рангами склонны к конформности в наибольшей степени. Данная закономерность может быть распространена на социальное поведение больших групп, и ею можно объяснить стабилизирующую роль среднего класса в обществе. Революции происходят там, где относительно многочисленны люди высших и низших рангов и малочислен средний класс.

Таким образом, закон конформности устанавливает, при каких условиях спокойное, естественное течение жизни может быть нарушено. При таких условиях развития, когда верхние и нижние социальные слои становятся более сильными и многочисленными, чем средние, общественная система может выйти из нормального режима работы, т.е. произойдет социальная революция. Закон Хоманса отвечает и на вопрос о том, какие общественные слои являются проводниками социальных изменений. Это высшие и низшие социальные слои, т.е. наиболее творческие слои, наиболее эксплуатируемые, молодежь, маргиналы.

## 6.2. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Выше говорилось о современной НТР, ее положительных и отрицательных последствиях. Именно последние и создают так называемые глобальные проблемы. Постепенно пришло осознание, что глобальные проблемы — неизбежная оборотная сторона НТР и по мере ее развития они будут обостряться.

Первая глобальная проблема — **экологическая**. В наше время экологический кризис развивается в двух направлениях: с одной стороны, природопреобразовательная деятельность человека захватывает все новые регионы, лишая растения и животных естественной среды обитания и тем самым разрушая естественные экосистемы, а с другой стороны, усиливается загрязнение природной среды, в том числе веществами, которые не могут быть утилизированы природой, — радиоактивными отходами, ядохимикатами и искусственными полимерами. И обе эти тенденции становятся глобальными.

Слово «экология» сейчас встречается в лозунгах, под которыми проходят демонстрации в различных странах мира (так называемое движение «зеленых» — самая известная организация «Гринпис»), упоминается в официальных государственных документах, в статьях ученых, юристов, журналистов и представителей других профессий. В самом широком смысле слова экологический взгляд на мир предполагает при определении ценностей и приоритетов человеческой деятельности учет последствий влияния, которое эта деятельность оказывает на природную среду, равно как и влияние природной среды на человека.

Рассмотрим более подробно современную экологическую ситуацию на нашей планете. Человек берет у природной среды необходимые ему вещества, энергию и информацию, преобразовывает их в полезные для себя продукты и возвращает в природу отходы своей деятельности, образующиеся как при преобразовании исходных веществ, так и при использовании изготовленных из них продуктов. Материально-производственная часть деятельности человека выражается в незамкнутой цепи (рис. 6.1):



**Рис. 6.1.** Материально-производственная часть деятельности человека

Каждый из этих элементов влечет за собой, помимо всего прочего, негативные последствия, которые условно можно разделить на реальные отрицательные последствия, ощущаемые сейчас, и потенциальные опасности.

Темпы роста отрицательных последствий человеческой деятельности ставят под сомнение не только способность природы справиться с ними, но и адаптационные возможности самого человека. «Технический прогресс вызвал к жизни массу новых факторов... перед которыми человек как представитель биологического вида беззащитен. У него нет эволюционно выработанных механизмов защиты от их воздействия»<sup>1</sup>. Кроме реальных экологически негативных последствий НТР, существуют потенциальные опасности, которые могут актуализироваться в ближайшем будущем. К ним можно отнести опасность исчерпания традиционных видов природных ресурсов, теплового перегрева планеты, разрушения озонового щита, сокращения количества кислорода в атмосфере и др.

К концу XX в. стало ясно, что экологическая проблема имеет комплексный характер, что проявляется в переплетении и взаимном усиливающем действии друг на друга экологических трудностей. Поскольку ясно, что экологический кризис вызван НТР, науку и технику следует рассматривать в качестве лежащих на его поверхности причин. В основе науки лежит определенная парадигма отношения к природе, которая определялась потребностями развития капиталистического общества. Не было рабов, над которыми можно было господствовать, и в их роли выступила научно подчиняемая природа и создаваемая на ее основе техника. Сам образ природы был функцией стремления к господству.

Положительное значение объективности научного знания в том смысле, что результатом исследования являются законы природы при исключении влияния на них человеческого фактора, общепризнано. Но обратной стороной объективности зачастую выступает *безличный характер научного знания*, который понимается как достоинство науки. Безличный характер науки частично ответственен за экологические трудности, потому что человек становится одним из основных факторов изменения природной среды; поэтому исследования, не учитывающие человеческий фактор, оказываются неадекватно отражающими современную ситуацию.

Второй естественнонаучной причиной экологического кризиса является *анализм научного мышления*, который в стремлении проникнуть вглубь вещей таит в себе опасность отхода от целостного взгляда

<sup>1</sup> Царегородцев Г.И. Социально-гигиенические проблемы научно-технического прогресса // Дialeктика в науках о природе и человеке : в 4 т. 4. М. : Наука, 1983. С. 412.

на природу. «Человек стремится вообще к тому, чтобы познать мир, завладеть им и подчинить его себе, и для этой цели он должен как бы разрушить, т.е. идеализировать реальность мира»<sup>1</sup>. Искусственная изоляция какого-либо фрагмента реальности дает возможность его углубленного изучения, однако при этом не учитываются связи данного фрагмента со средой. Аналитическая устремленность науки должна уравниваться синтетическим подходом, очень важным сейчас в связи с осознанием целостного характера функционирования экосистем.

Корни экологических трудностей связаны и с *разрывом между науками, неравномерностью их развития*, что определяется как внутренней спецификой науки, так и влиянием общественных потребностей. Важно иметь в виду, что «виновато» не конкретное научное достижение, а то, что вслед за ним не происходит соответствующих изменений в других областях знания, не модифицируется научная система в целом. Современный этап взаимоотношений общества и природы характеризуется тем, что одно кардинальное открытие в какой-либо продвинувшейся области знаний и последующее практическое его использование способны оказать небывало мощное воздействие на всю планету в целом, а не только на ее отдельные части. В этих условиях огромное значение приобретает тесный контакт между фундаментальными, техническими науками и науками, исследующими биосферу и отдельные экосистемы. Однако этого нет.

Укрепление взаимосвязи между познавательной и преобразовательной сторонами человеческой деятельности приобретает исключительное значение. Для науки становится характерной ее переориентация, которую можно назвать *тенденцией экологизации*. Одной из форм этой тенденции выступает развитие наук, переходных от экологии к другим наукам биологического цикла (эволюционная экология, палеоэкология), к наукам о Земле (геологическая экология), к наукам физико-химического цикла (геохимическая экология, радиоэкология), к техническим и сельскохозяйственным наукам (космическая экология, сельскохозяйственная экология), к медицине (экологическая физиология человека, гигиена, медицинская география), к общественным наукам (социальная экология).

Становление и историческое развитие человеческого общества сопровождалось *локальными и региональными* экологическими кризисами антропогенного происхождения. Можно сказать, что шаги человечества вперед по пути НТП неотступно сопровождали, как тень, негативные моменты, резкое обострение которых приводило к экологическим кризисам. Вообще накапливается все больше данных о том, что

<sup>1</sup> Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук : в 3 т. Т. 1. С. 158.

*древнейшие цивилизации гибли не только от нашествия завоевателей, но и от собственных экологических трудностей, с которыми не могли справиться.* Господство мифологической культуры сдерживало преобразовательную деятельность человека, но не могло уберечь от экологических кризисов. В связи с этим интересна идея о созидательных и разрушительных кризисах, точнее о творческом ответе на кризис и об отсутствии такового. Творческий ответ на кризис способствовал прогрессу, нетворческий приводил к катастрофе.

Вторая глобальная проблема, связанная с экологической проблемой, — **проблема предотвращения мировой термоядерной войны.** Компьютерное моделирование показало, что если в возникшем ядерном конфликте будет использована только часть смертоносного потенциала атомного и водородного оружия, то и тогда на Земле наступит «ядерная зима» или «ядерная ночь», т.е. от совокупного действия радиации, взрывов и пожаров в воздух попадет огромное количество пылевых частиц, которые резко уменьшат попадание солнечных лучей на поверхность Земли и резко понизят температуру воздуха, что сделает невозможным существование человека и большинства видов жизни на Земле. Количество стран, имеющих ядерное оружие или могущих стать обладателями его, неуклонно растет, и вместе с тем растет опасность термоядерной войны.

Обе глобальные проблемы — проблема предотвращения термоядерной войны и экологическая проблема — тесно связаны друг с другом. Например, концепция глобализации, господствующая в западных странах, основывается на том, что природные ресурсы Земли могут обеспечить комфортное существование только 1 миллиарду людей и в это число привилегированных должно войти прежде всего население Запада, составив так называемый «золотой миллиард». Численность же остальных народов должна сократиться. Известно высказывание бывшего премьер-министра Великобритании М. Тэтчер, что для России достаточно населения в 50 миллионов человек.

Подобные заявления и соответствующая им политика ведут к тому, что в большинстве стран мира растет протест против такого варианта глобализации, который уже проводится в жизнь НАТО и США (в частности, в отношении Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии). В связи с этим растет угроза терроризма и мировой термоядерной войны. Возникает мощное движение *антиглобализма*, в том числе и в самих западных странах.

Глобальной является и **демографическая проблема.** «Демографическая революция», или «демографический взрыв», начался в 50-е гг. XX в. и связан с резким увеличением разрыва между рождаемостью

и смертностью в развивающихся странах. Благодаря широкому использованию достижений медицины — предупреждению эпидемических заболеваний и снижению младенческой смертности — уровень смертности сократился в 2–3 раза, а показатели рождаемости снизились незначительно. Численность населения (млн человек) в мире увеличивалась быстрыми темпами: в 1950 г. — 2515, в 1970 г. — 3698, в 1990 г. — 5292, в 2000 г. — 6000, в 2020 г. (по прогнозу ООН) — 8000, а в 2050 г. — около 11000. Среднегодовой темп роста населения в данное время стабилизировался на уровне 1%, но абсолютный прирост возрастает.

Существует общемировая тенденция снижения рождаемости в условиях экономического роста стран. Этап снижения рождаемости прошла Европа в середине XX в., Япония — в 1970–80-е гг., намечается снижение рождаемости в развивающихся странах Латинской Америки. Высокая рождаемость в настоящее время тесно связана с бедностью. В этом плане весьма характерно высказывание американского социолога и демографа Л. Брауна, который подразделил все страны мира на две группы: с низким приростом населения и высоким уровнем жизни и высоким приростом населения и ухудшающимися условиями жизни. Эта проблема входит в общее различие ситуации **стран Севера** (развитые страны Европы и Северной Америки) и **Юга** (слабо развитые страны Африки, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки). Такая тенденция вполне проявлена, исключение составляет Россия, в которой наблюдается уменьшение численности населения и ухудшение условий жизни. В настоящее время демографическая проблема предстает в виде альтернативы: или человечество найдет средства, способы и силы для ее решения, или разрушающаяся усилиями человека природа избавится от вида Человек Разумный, который так вторгается в биосферу, как ни один вид за всю ее историю.

Тесно связана с демографической четвертая глобальная проблема — **продовольственная**. Это самая древняя проблема человечества, в настоящее время относящаяся прежде всего к слабо развитым странам Юга: хроническое голодание и недоедание, несбалансированность рациона (нехватка животных белков, однообразное питание и др.). Примерно  $\frac{2}{3}$  населения мира почти не потребляют животных белков, в то время как проблемой западных стран становится избыточный вес и ожирение большинства населения. Так, в США доля людей с избыточным весом составляет у мужчин и женщин 72 и 64% соответственно; в Германии — 60 и 45%, в России — 47 и 52%, а вот в Японии — 29 и 21%.

Решение проблемы питания связано с развитием сельского хозяйства, которое может идти **экстенсивным** путем, связанным с расширением пахотных земель, и **интенсивным** путем, за счет механизации,

использования минеральных удобрений и ядохимикатов, селекции высокоурожайных сортов растений и продуктивных пород скота. И тот и другой путь имеют вполне отчетливые ограничители. Для экстенсивного увеличения продуктов питания требуется вырубка лесов, которых и так осталось немного (леса занимают немного более 20% территории суши). При интенсивном способе хозяйствования минеральные удобрения и ядохимикаты быстро разрушают плодородный слой почвы, превращая планету в пустыню. Выход видится в экологичном сельском хозяйстве, которое будет использовать органические удобрения, малую технику, естественных врагов вредителей сельского хозяйства.

Пятая глобальная проблема — проблема **преодоления отсталости слабо развитых стран** (стран Юга) — также тесно связана с двумя предыдущими и с проблемой глобализации. Если не на словах, а на деле будет признано право на жизнь всех цивилизаций и культур и развитые страны окажут экономическое, политическое и культурное содействие отсталым странам, появится надежда на глобальное выживание человечества.

Шестая глобальная проблема человечества связана с **использованием природных ресурсов**, главным образом топливных и сырьевых. Она возникла в связи с взрывным ростом потребления топлива и сырья в XX в.: за 80 лет с начала века его было добыто и потреблено больше, чем за всю предыдущую историю человечества. Расточительная эксплуатация и исчерпание энергоресурсов и сырья отнимают право на благополучную жизнь у последующих поколений. В этой проблеме также видна альтернатива стран Севера и Юга: развитые страны, население которых составляет менее 20% от общего количества населения, потребляют около 80% энергоресурсов планеты, хотя эта тенденция несколько изменилась в связи с быстрым экономическим ростом стран с высокой численностью населения — Китая и Индии.

Седьмая глобальная проблема связана с **использованием Мирового океана** — его энерго- и сырьевых ресурсов, водных ресурсов в результате опреснения морской воды; с увеличением добычи морепродуктов; интенсификацией марикультуры (морского хозяйства) и других.

Восьмая глобальная проблема — это проблема **мирного освоения Космоса**. Особое значение имеют наблюдения из космоса за различными объектами лито-, атмо- и гидросфер — полезными ископаемыми, почвами, растительным покровом суши, климатом, мировым океаном. Исследования космоса создают прецедент для мирного сотрудничества различных государств, так как космические полеты — слишком дорогое удовольствие для национальных программ.

Единственным ответом на глобальные вызовы современности является создание концепции *альтернативной глобализации*, основанной на признании права всех людей, наций на достойное существование и экологическом мировоззрении, основные постулаты которого таковы:

- всякая жизнь самоценна, уникальна и неповторима, человек отвечает за все живое;
- природа всегда была и будет сильнее человека;
- биосфера остается устойчивой, пока она разнообразна;
- если все оставить так, как есть, «Земля ответит... человечеству неотразимым ударом на уничтожение» (Н.Ф. Реймерс);
- выбор «иметь» или «быть» является реальностью нашего времени.

### 6.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО

Тенденция глобализации — это продолжение тенденции социальной интеграции теперь уже на глобальном уровне. Человечество начало свое существование с малых групп (та стадия, на которой остановились наиболее генетически близкие к человеку шимпанзе), затем они стали объединяться в роды, затем в союзы родов — племена, затем на определенной территории образовались крупные объединения — народности, а они в начале Нового времени объединились в нации. И вот теперь стоит вопрос об объединении человечества как целого — о политическом, экономическом, информационном и т.д.

Тенденция глобализации современной жизни проявляется в различных сферах действительности.

1. **Политической** — постепенное превращение государств в единую мировую политическую систему путем создания глобальных политических органов, служащих взаимосодействию политических решений представителями различных стран. В качестве примера можно привести ООН, созданную странами-победителями во Второй мировой войне — СССР, США, Великобританией и Францией — после ее окончания. Помимо ООН существуют и другие всемирные организации: ЮНЕСКО — всемирная организация, решающая на глобальном уровне проблемы развития и сохранения культуры, Всемирный банк реконструкции и развития, Всемирная организация здравоохранения и т.п. Важным шагом на пути глобализации являются региональные объединения типа ЕС со своим парламентом и судом. Снимаются границы между европейскими странами, вводятся единые визы.